

NEED - Project

WP4 Inspiring environments for education

Action 20 Report

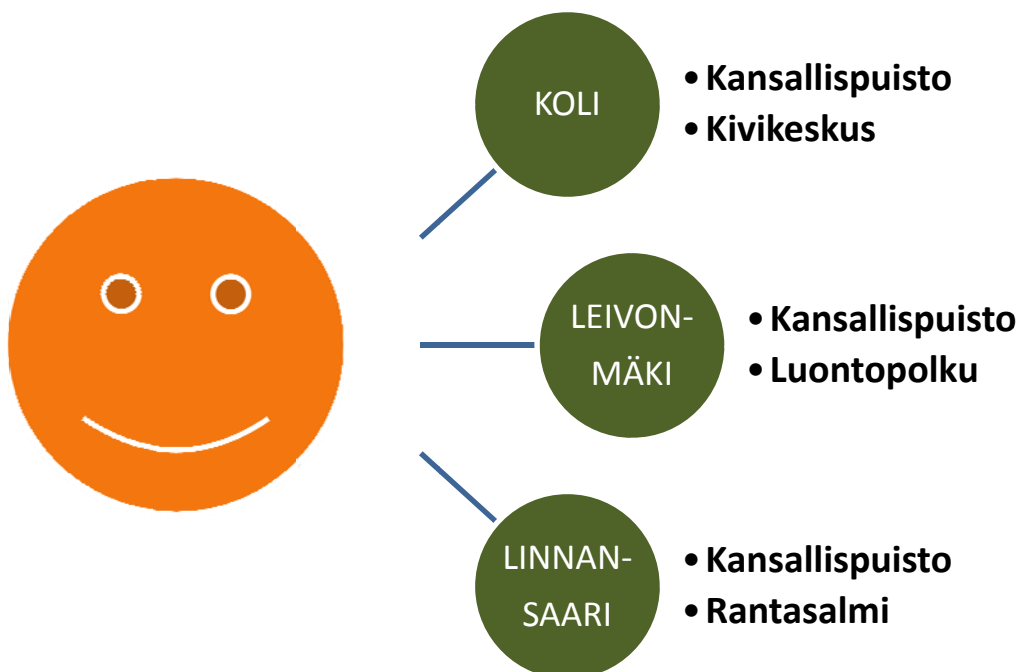
LUONTO- JA LEIRIKOULUJEN PALVELUJEN KYSYNTÄ

**– Selvitys Kolin, Leivonmäen ja Rantasalmen
leirikoulupalveluja käyttävien opettajien mielipiteistä**

Summary:

**Survey on the teachers demand on camp school services
in Finnish Lakeland**

– Case Koli, Leivonmäki and Rantasalmi



Pekka Hynninen ja Maritta Kettunen

SISÄLLYS:

<i>Kyselyn tausta</i>	3
<i>Kyselyn tulokset</i>	3
<i>Koulutustavat</i>	4
<i>Palautteet koulutustavoista</i>	4
<i>Ympäristökasvatuksen opetusympäristöt</i>	5
<i>Geologisen opetuksen opetusympäristöt</i>	5
<i>Palautteet opetusympäristöistä</i>	6
<i>Kohteet, joissa oppilaitokset ovat aiemmin vierailleet</i>	6
<i>Kohteet, joissa oppilaitokset haluaisivat vieraillla</i>	7
<i>Sopiva vierailujen määrä lukuvuotta kohden</i>	8
<i>Sopivin leirikoulu-luontokouluopetuksen kesto</i>	8
<i>Leirikoulun ohjelmalvelujen hinta oppilasta kohden vuorokaudessa</i>	8
<i>Aihealueet, joista halutaan koulutusta, materiaalia tai muuta lisätietoa</i>	9
<i>Palautteet kyselystä</i>	10

Summary

Survey on the teachers demand on camp school services in Finnish Lakeland – Case Koli, Leivonmäki and Rantasalmi

Demand survey is one activity in the EU/Interreg Northern Periphery program partly funded NEED Project. The purpose was to develop the curriculum of the schools with extra mural geo-education in Finnish Lakeland national parks and their visitor centers.. Survey analyzed favorable learning environments and preferences of teacher concerning the learning modules and training they needed.

200 questionnaires were mailed to teachers, who had used or may start to use the services of Koli, Leivonmäki and Rantasalmi national parks or the Finnish Stone centre in camp-school activities. 26 answers were received. Percentage was very low but the answers were very harmonious so we could analyze the responses. .as a draft for better understanding of the issue and how to solve it.

The teachers prefer the field activities and natural environment in teaching. Experience and doing is better method that reading and lecturing. According to these preliminary results the demand among the teachers is strongly identified and the set of development which NEED project is creating is reflecting the demand of these services.

Kyselyn tausta

Lähetimme 26.8.2009 200 kappaletta **Luonto- ja leirikoulujen palvelujen kysynnän kartoitus** -lomakkeita niihin oppilaitoksiin, jotka olivat käyttäneet Kolin kansallispuiston, Leivonmäen kansallispuiston, Suomen Kivikeskuksen tai Rantasalmen ympäristökasvatuskeskuksen palveluita. Kysely osoitettiin jokaisen oppilaitoksen rehtorille ja palautuksen takarajaksi asetettiin 20.9.2009.

Kyselyn tarkoituksena on kehittää koulujen opetusohjelmaa täydentävää geologiseen luonnonympäristöön liittyvää opetusta ja kasvatusta Itä- ja Keski-Suomen alueella.

Geologiseen luontoon liittyviä opetusohjelmia ja oppimisympäristöjä kehitetään parhaillaan EU:n INTERREG IVB ohjelman osarahoittaman kansainvälisen NEED -hankkeen (*"Northern Environmental Education Development"*) toimin. Näiden opetusohjelmien tarkoituksena on palvella Luontokeskus Ukon (Koli), Suomen Kivikeskuksen (Juuka), Rantasalmen Ympäristökasvatusinstituutin (Luontokeskus Oskari, Rantasalmi) sekä Kolin, Leivonmäen ja Linnasaaren kansallispuistojen luontokoulu- ja leirikoulupalveluja käyttäviä oppilaitoksia.

Kyselyn tulokset

Kyselykirjeitä lähetettiin 200 kappaletta, joista palautui 26 kappaletta eli 13,0 %. Oletuksena oli 50,0 %:n palautusmäärä eli 100 kappaletta, joka ei kuitenkaan täytynyt. Vastaukset ovat kuitenkin tulleet usealta paikkakunnalta, joten voimme olettaa, ettei vastausten vähyyys vaikuta niiden totuudenmukaisuuteen. Vastauksia tuli yhteensä 18 eri paikkakunnalta, eli ~ 1,4 vastausta jokaista paikkakuntaa kohden.

Opetusaste	Vastausten määrä
alakoulu	16 kpl
yläkoulu	4 kpl
alakoulu ja yläkoulu yhdessä	2 kpl
lukio	2 kpl
toinen aste	0 kpl
ala- ja yläkoulu sekä lukio yhdessä	2 kpl

Kyselyn vastaukset kertovat siis ~ 85-prosenttisesti ala- ja yläkoulujen opettajien toiveet geologisesta ja ympäristökasvatuksellisesta opetuksesta.

Koulutustavat

Kyselyssä pyysimme laittamaan koulutustapoja tärkeysjärjestykseen. Vastaukset tuli merkitä numeroin siten, että numero 1 vastasi tärkeintä ja numero 2 toiseksi tärkeintä jne.

Koulutustavoista tärkeimmiksi koettiin asiantuntijan opastama luontoretki, käytännön tutustuminen geologisiin kohteisiin, ohjattu tutustuminen kansallispuistoon sekä kivipajaopetus. Kaikki neljä tärkeintä perustuvat käytännön tekemiseen ja kokemiseen teoriaopetuksen sijaan. Alla taulukko ja selitys pisteiden, keskiarvon ja moodin muodostumisesta.

Vaihtoehdot tärkeysjärjestyksessä	Pisteet	Keskiarvo	Moodi
Asiantuntijan opastama luontoretki	49	1,88	1
Käytännön tutustuminen geologisiin kohteisiin	90	3,46	3
Ohjattu tutustuminen kansallispuistoon	106	4,24	2
Kivipajaopetus	126	4,85	2
Koulutuspäivät, aiheena geologia	147	5,65	4
Näyttelyihin tutustuminen	156	6,00	5
Asiantuntijan pitämä luento	173	6,65	6
Multimediaesitykset	195	7,50	10
Verkkokurssit opettajille	203	7,81	9
Verkkokurssit oppilaille	208	8,00	11
Pitkäkestoinen opettajain jatkokoulutus	217	8,35	11

Kaikkien vastaajien antamat pisteet tietylle vaihtoehdolle on laskettu yhteen, jolloin on saatu vaihtoehtokohtainen pistesumma. Keskiarvo on määritetty vastaajien antamien pisteiden mukaan, eli minkä numeron (= tärkeyden) kyseinen vaihtoehto on keskimäärin saanut. Vähiten pisteitä saanut vaihtoehto on koettu tärkeimmäksi. Moodi on eniten annettu pistemäärä kyseiselle vaihtoehdolle.

Palautteet koulutustavoista

Koulutustavoista palautetta antoi 22,7 % (5 kpl). Kaikki heistä oli sitä mieltä, että paras tapa oppia on käytännön tekeminen ja kokeminen. Verkkomateriaali sopii heidän mielestään normaalin opetuksen lisäksi tai siinä tapauksessa, kun ei ole mahdollisuutta lähteä luontoon oppimaan.

Biologian ja maantieteen opettajien liiton Pohjois-Karjalan piiri on yhden vastaajan mukaan järjestänyt jäsenilleen geologista täydennyskoulutusta parina viime vuonna.

Ympäristökasvatuksen opetusympäristöt

Kyselyssä pyysimme laittamaan oppilaiden ympäristökasvatuksen opetusympäristöjä tärkeysjärjestykseen. Vastaukset tuli merkitä numeroin siten, että numero 1 vastasi tärkeintä ja numero 2 toiseksi tärkeintä jne.

Ympäristökasvatuksen opetusympäristöistä tärkeimmiksi koettiin luontoretket, luontopolut (joilla opetuksen tukiaineistot) ja kotiympäristö. Alla taulukko ja selitys pisteiden, keskiarvon ja moodin muodostumisesta.

Vaihtoehdot tärkeysjärjestyksessä	Pisteet	Keskiarvo	Moodi
Luontoretki	49	1,88	1
Luontopolut, joilla opetuksen tukiaineistot	86	3,31	2
Kotiympäristö	110	4,23	3
Oma luokka tai auditorio	113	4,35	1
Leirikoulu – Luontokoulu	135	5,19	6
Luontokeskukset, kansallispuistot	151	5,81	7
Verkkoympäristö	169	6,50	9
Laboratorio tai muu erityinen opetustila	173	6,65	7
Museot, näyttelyt	184	7,08	8

Kaikkien vastaajien antamat pisteet tietylle vaihtoehdolle on laskettu yhteen, jolloin on saatu vaihtoehtokohtainen pistesumma. Keskiarvo on määritetty vastaajien antamien pisteiden mukaan, eli minkä numeron (= tärkeyden) kyseinen vaihtoehto on keskimäärin saanut. Vähiten pisteitä saanut vaihtoehto on koettu tärkeimmäksi. Moodi on eniten annettu pistemäärä kyseiselle vaihtoehdolle.

Geologisen opetuksen opetusympäristöt

Kyselyssä pyysimme laittamaan oppilaiden geologisen opetuksen opetusympäristöjä tärkeysjärjestykseen. Vastaukset tuli merkitä numeroin siten, että numero 1 vastasi tärkeintä ja numero 2 toiseksi tärkeintä jne.

Geologisen opetuksen opetusympäristöistä tärkeimmiksi koettiin luonto geologisina muodostumina, luontopolut (joilla opetuksen tukiaineistot) sekä kaivokset, louhokset ja sorakuopat. Alla taulukko ja selitys pisteiden, keskiarvon ja moodin muodostumisesta.

Vaihtoehdot tärkeysjärjestyksessä	Pisteet	Keskiarvo	Moodi
Luonto geologisina muodostumina	81	3,12	1
Luontopolut, joilla opetuksen tukiaineistot	87	3,35	2

Kaivokset, louhokset, sorakuopat	142	5,46	6
Oma luokka tai auditorio	153	5,88	1
Kotiympäristö	158	6,08	2
Leiri- tai luontokoulu (teemana geologia)	162	6,23	4
Luontokeskukset, kansallispuistot	167	6,42	9
Näyttelyt	197	7,58	10
Geologiset monumentit	198	7,62	5
Laboratorio tai muu erityinen opetustila	220	8,46	11
Verkkoympäristö	220	8,46	12
Museot	236	9,08	12

Kaikkien vastaajien antamat pisteet tietylle vaihtoehdolle on laskettu yhteen, jolloin on saatu vaihtoehdokohdainen pistesumma. Keskiarvo on määritetty vastaajien antamien pisteiden mukaan, eli minkä numeron (= tärkeyden) kyseinen vaihtoehto on keskimäärin saanut. Vähiten pisteitä saanut vaihtoehto koettiin tärkeimmäksi. Moodi on eniten annettu pistemäärä kyseiselle vaihtoehdolle.

Palautteet opetusympäristöistä

Palautetta opetusympäristöistä antoi 15,4 % (4 kpl). Palautteen antajien mukaan luontokohde, jossa geologian asiantuntija selvittää asiaa oppilaille on tärkeä, koska se saa nuoret innostumaan ja kiinnostumaan asiasta.

Eräs palautteen antanut kirjoitti:

"Koulun lähiympäristö (=luontoretki ja luonto geologisina muodostumina) näkyy jo ikkunasta ja tunnin aikana ehtii poiketa pihalla hyvin."

Edelliseen palautteeseen vastaukseksi sopii erään toisen vastaajan kirjoittama palaute:

"Osaava opettaja hyödyntää ympäristönsä, mutta joskus taitavinkin opettaja joutuu mahdottomien haasteiden eteen. Hyvät verkko-opetusympäristöt ovat silloin arvokkaita."

Kohteet, joissa oppilaitokset ovat aiemmin vierailleet

Kyselyssä pyysimme merkitsemään ne kohteet, joissa vastaajan oppilaitoksen luokat ovat aiemmin vierailleet. Eniten on vierailtu Kolin kansallispuistossa, Rantasalmen ympäristökasvatuskeskuksessa ja Luontokeskus Oskarissa. Alla taulukko kohteista ja tarkoista vierailumääristä sekä kohteet, joita ei ollut listassa.

Kohde	Aiemmin vierailleet
Kolin kansallispuisto	7 kpl
Rantasalmen ympäristökasvatuskeskus	7 kpl
Luontokeskus Oskari	7 kpl
Linnansaaren kansallispuisto	6 kpl
Luontokeskus Ukko (Koli)	5 kpl
Ei mikään annetuista vaihtoehdoista	5 kpl
Suomen Kivikeskus	4 kpl
Leivonmäen kansallispuisto	2 kpl

Jokin muu, mikä:

Kuusamo, Pyhä Häkin kansallispuisto, Oulangan kansallispuisto, Syöte, Hyvärilä, Oivanki, Broby-leirikoulukeskus, Lohirannan lomakylä, Korpilahti, Hossa, Luppo, Piispala

Kohteet, joissa oppilaitokset haluaisivat vieraillla

Lisäksi pyysimme merkitsemään samoista kohdevaihtoehdoista ne, joissa oppilaitosten oppilaat haluaisivat tulevaisuudessa vieraillla. Eniten haluttaisiin vieraillla Suomen Kivikeskuksessa ja Kolin kansallispuistossa. Alla taulukko kohteista ja tarkoista vierailumääristä sekä kohteet, joita ei ollut listalla.

Kohde	Halutaan vieraillla
Suomen Kivikeskus	13 kpl
Kolin kansallispuisto	13 kpl
Luontokeskus Ukko (Koli)	10 kpl
Linnansaaren kansallispuisto	8 kpl
Luontokeskus Oskari	8 kpl
Rantasalmen ympäristökasvatuskeskus	7 kpl
Leivonmäen kansallispuisto	6 kpl
Ei mikään näistä	0 kpl

Jokin muu, mikä:

Koillismaa, Ilomantsin kansallispuisto

Sopiva vierailujen määrä lukuvuotta kohden

Kyselyssä selvitimme kuinka usein vastaajat olisivat kiinnostuneet vierailemaan oppilasryhmien kanssa jossain yllämainitussa oppimisympäristössä, mikäli käytettävissä olisi opettajien tukimateriaalia ja/tai oppilaiden valmiita tehtäväpaketteja.

Muutama vastaaja oli kommentoinut kysymyksen kohdalle huonosta rahoitustilanteesta ja puuttuvista määrärahoista, jotka vaikuttavat vastaukseen (ei ole määrärahoja, ei voi osallistua vierailuihin). Yksi vastaajista oli valinnut kaksi vaihtoehtoa.

Kerran tai harvemmin kuin kerran lukuvuodessa on koettu parhaimmaksi määräksi vierailu jossain yllämainitussa oppimisympäristössä.

<i>Vierailujen määrä</i>	<i>Vastaajat</i>
Kerran lukuvuodessa	10 kpl
Harvemmin kuin kerran lukuvuoden aikana	10 kpl
2–3 kertaa lukuvuodessa	5 kpl
4 kertaa tai useammin lukuvuoden aikana	2 kpl

Sopivin leirikoulu-luontokouluopetuksen kesto

Selvitimme myös mikä olisi vastaajien mielestä sopivin leirikoulu-luontokouluopetuksen kesto.

Yksi kyselyyn vastannut oli jättänyt tämän kohdan tyhjäksi. Sopivimmaksi leirikoulu-luontokoulun kestoksi koettiin yksi päivä.

<i>Kesto</i>	<i>Vastaajat</i>
1 päivä	13 kpl
puoli päivää	7 kpl
3–4 päivää	5 kpl
1–2 tuntia	0 kpl

Leirikoulun ohjelmapalvelujen hinta oppilasta kohden vuorokaudessa

Kyselyssä tiedustelimme kuinka paljon leirikoulun ohjelmapalvelut saisivat maksaa oppilasta kohden vuorokaudessa. 5–10 €/ oppilas / vuorokausi oli koettu sopivimmaksi hinnaksi.

Ohjelmapalvelujen hinta / oppilas / vuorokausi	Vastaajat
5–10 €	13 kpl
En osaa sanoa tai 0 €	8 kpl
15–20 €	2 kpl
25–30 €	2 kpl
45–50 €	1 kpl
35–40 €	0 kpl

Aihealueet, joista halutaan koulutusta, materiaalia tai muuta lisätietoa

Pyysimme valitsemaan geologisen opetuksen aihealueista ne, joista vastaajat opettajana toivoisivat saavansa koulutusta, materiaalia tai muuta lisätietoa, jota he voisivat käyttää opetustyössä. Rajoituksena oli valita enintään kolme aihetta, rajoituksesta huolimatta osa vastaajista kuitenkin valitsi enemmän. Eniten koulutusta, materiaalia tai muuta lisätietoa kaivataan kivi- ja maalajien tunnistamisesta, kallio- ja maaperän synnystä sekä geologisista erikoiskohteista.

Aihealue	Vastaajat
Kivi- ja maalajien tunnistaminen	18 kpl
Kallio- ja maaperän synty	9 kpl
Geologiset erikoiskohteet	9 kpl
Luonnonkatastrofit	9 kpl
Harjut	8 kpl
Geologisten muodostumien suojeleminen	6 kpl
Maan planetaariset liikkeet ja siitä johtuvat ilmiöt	8 kpl
Maanpintaa muokkaavat tekijät	7 kpl
Kaivosteollisuus ja sen raaka-aineet	6 kpl
Turve	6 kpl
Geologisen opetuksen ja kasvatuksen termistö	4 kpl
Erosio	3 kpl

Muu, mikä:

Jääkauden prosessi ja sen jäljet luonnossa

Palautteet kyselystä

50 % vastaajista oli jättänyt palautetta kyselystä. Palaute oli pääosin positiivista: kiittelyä kyselystä, kehumista selkeästi laadituista kysymyksistä ja mielenkiintoisesta sisällöstä. Lisäksi eräs vastaaja jätti seuraavanlaisen palautteen:

"Voi kunpa joku loisi vanhan Tietoniekka-sarjan tasoisen mineraali-kivioppaan, olisi tietokirjapalkitsemisen tarpeen!"

Osa palautteen jättäneistä toivoi hyvää verkko-opetusmateriaalia ja parannusta peruskoulun geologian ja ympäristökasvatuksen opetukseen erilaisten tukimateriaalien ja asiantuntijavierailujen osalta. Moni kirjoitti, että olisi mukava tehdä opintoretkeä ja osallistua luonto- ja leirikouluihin, mutta rahoitusta on laman aikana vaikea saada ja kouluissa ensimmäiset supistukset tehdään retkijärjestelyistä.

Yksi palautteen jättänyt kirjoitti, että kysely olisi ollut parempi, jos se olisi ollut verkkokysely. Lähetimme noin 70 vastaanottajalle myös sähköisen version kyselystä, mutta saimme vain neljä kappaletta takaisin.

Eräät toiset palautteen jättäneet kirjoittivat seuraavanlaista palautetta:

"Vaikeita kohde- ja arvovalintoja, jotka liittyvät opettajan subjektiivisiin kokemuksiin opetussuunnitelmaa toteutettaessa (OPS!). Moni asia on niin lähellä, mutta toisaalta niin kaukana."

"Numerointitehtäviin vastaaminen on aina vaikeaa. Myös oma motivoituminen aiheen syvälliseen pohdiskeluun on vähän niin ja näin, varsinkin, jos valittavia kohteita on paljon. 11 tuntui minusta aika suurelta lukumäärältä."

Leirikoulupalvelujen kysynnän kartoitus

Arvoisa vastaanottaja

Tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää koulun ulkopuolisten oppimisympäristöjen kysyntää geologian opiskelussa Itä- ja Keski-Suomen alueen kouluissa. Pyydämme että oppilaitoksen rehtori järjestäisi tähän kyselyyn vastaamisen sopivaksi katsomallaan tavalla.

Geotietoon liittyviä opetuspaketteja ja oppimisympäristöjä kehitetään parhaillaan EU:n Pohjoisen Periferian -ohjelman osarahoittamassa kansainvälisessä NEED -hankkeessa (*Northern Environmental Education Development*). Opetuspaketien tarkoituksena on palvella Luontokeskus Ukon (Koli), Suomen Kivikeskuksen (Juuka), Rantasalmen Ympäristökasvatusinstituutin (Luontokeskus Oskari, Rantasalmi) sekä Kolin, Leivonmäen ja Linnasaaren kansallispuistojen leirikoulupalveluja käyttäviä oppilaitoksia. Vastaavaa kehittämistyötä tehdään myös NEED -hankkeen muissa kumppanimaissa (Irlanti, Islanti ja Norja).

NEED -hankkeen koordinaattorina toimii Joensuun yliopiston kasvatustieteiden tiedekunta. Kysyntäkartoituksen käytännön toteuttajana toimii Rantasalmen Ympäristökasvatusinstituutti.

Oppilaitoksenne ja sen opettajien näkemys on erittäin arvokasta hankkeen toiminnan oikealle kohdentamiselle.

Lisätietoja NEED -hankkeesta saatte Internet-osoitteesta: www.uef.fi/need

Lisätietoja kyselystä antaa Rantasalmen Ympäristökasvatusinstituutti, Maritta Kettunen, puh.

Pyydämme palauttamaan täytetyn kyselyn viimeistään _____.
Kyselyn voitte palauttaa täytettynä postitse osoitteella:

NEED kysyntäkartoitus
c/o Rantasalmen Ympäristökasvatusinstituutti
PL 41, 58901 Rantasalmi

tai sähköisesti (viestin otsikoksi "NEED -kyselylomake"):

maritta.kettunen@gmail.com

Kiitos yhteistyöstänne ja hyvää alkanutta lukuvuotta toivottaen

NEED-hankkeen puolesta Rantasalmen Ympäristökasvatusinstituutti

Johtaja

Pekka Hynninen

Oppilaitoksen nimi:

Paikkakunta:

Opetusaste:

alakoulu yläkoulu lukio toinen aste

**Vastaajan nimi ja titte-
li:**

Päiväys:

Opettajille suunnatun geologisen täydennyskoulutuksen tarve

Olkaa hyvä ja laittakaa tärkeysjärjestykseen seuraavat koulutustavat.

(Numeroikaa niin, että 1 = tärkein, 12 = vähiten tärkeä.)

Verkkokurssit
opettajille

Asiantuntijan pi-
tämä luento

Ohjattu tutustuminen
kansallispuistoon

Kivipajaopetus
(osana geologista
opetusta)

Pitkäkestoi-
nen opettajain
jatkokoulutus

Näyttelyihin tutus-
tuminen

Asiantuntijan opasta-
ma luontoretki (esim.
omalla paikkakunnalla
geologinen luontopol-
ku)

Käytännön tutus-
tuminen geologisiin
kohteisiin

Koulutuspäi-
vät, aiheena
geologia

Multimediaesityk-
set

Verkkokurssit oppi-
laille

Jos teillä on lisättävää koulutustapoihin, olkaa hyvä ja kirjoittakaa ne tähän.

Olkaa hyvä ja laittakaa seuraavat oppilaiden ympäristökasvatuksen opetusympäristöt tärkeysjärjestykseen.

(Numeroikaa niin, että 1 = tärkein, 8 = vähiten tärkeä.)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Oma luokka tai auditorio | <input type="checkbox"/> Luontoretki (yhdessä opetusryhmän kanssa) |
| <input type="checkbox"/> Laboratorio tai muu erityinen opetustila | <input type="checkbox"/> Luontopolut, joilla opetuksen tukiaineistot |
| <input type="checkbox"/> Kotiympäristö (esim. kotitehtävän muodossa) | <input type="checkbox"/> Luontokeskukset, kansallispuistot |
| <input type="checkbox"/> Verkkoympäristö | <input type="checkbox"/> Museot, näyttelyt |
| <input type="checkbox"/> Leirikoulu - Luontokoulu | |

Olkaa hyvä ja laittakaa seuraavat oppilaiden geologisen opetuksen opetusympäristöt tärkeysjärjestykseen.

(Numeroikaa niin, että 1 = tärkein, 10 = vähiten tärkeä.)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Oma luokka tai auditorio | <input type="checkbox"/> Luonto geologisina muodostumina |
| <input type="checkbox"/> Laboratorio tai muu erityinen opetustila | <input type="checkbox"/> Luontopolut, joilla opetuksen tukiaineistot |
| <input type="checkbox"/> Kotiympäristö (esim. kotitehtävän muodossa) | <input type="checkbox"/> Luontokeskukset, kansallispuistot |
| <input type="checkbox"/> Verkkoympäristö | <input type="checkbox"/> Museot |
| <input type="checkbox"/> Näyttelyt | <input type="checkbox"/> Geologiset monumentit |
| <input type="checkbox"/> Leiri- tai luontokoulut (teemana geologia) | <input type="checkbox"/> Kaivokset, louhokset, sorakuopat |

Jos teillä on lisättävää opetusympäristöihin, olkaa hyvä ja kirjoittakaa ne tähän.

Rastittakaa ne leiri- tai luontokoulukohteet, joissa oppilaitoksenne luokat ovat vierailleet aikaisemmin:

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Kolin kansallispuisto | <input type="checkbox"/> Leivonmäen kansallispuisto | <input type="checkbox"/> Linnansaaren kansallispuisto |
| <input type="checkbox"/> Suomen Kivikeskus, Juuka | <input type="checkbox"/> Rantasalmen ympäristökasvatuskeskus | <input type="checkbox"/> Luontokeskus Ukko (Koli) |
| <input type="checkbox"/> Luontokeskus Oskari (Rantasalmi) | | |
| <input type="checkbox"/> Ei mikään näistä | <input type="checkbox"/> Jokin muu, mikä?
_____ | |

Rastittakaa ne leiri- tai luontokoulukohteet, joissa oppilaitoksenne haluaisi vierailla:

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Kolin kansallispuisto | <input type="checkbox"/> Leivonmäen kansallispuisto | <input type="checkbox"/> Linnansaaren kansallispuisto |
| <input type="checkbox"/> Suomen Kivikeskus, Juuka | <input type="checkbox"/> Rantasalmen ympäristökasvatuskeskus | <input type="checkbox"/> Luontokeskus Ukko (Koli) |
| <input type="checkbox"/> Luontokeskus Oskari (Rantasalmi) | | |
| <input type="checkbox"/> Ei mikään näistä | <input type="checkbox"/> Jokin muu, mikä?
_____ | |

Kuinka usein olette kiinnostuneet vierailemaan oppilasryhmien kanssa jossain yllämainitussa oppimisympäristössä, mikäli käytettävissä olisi opettajien tukimateriaalia ja/tai oppilaiden valmiita tehtäväpaketteja?

- Harvemmin kuin kerran lukuvuoden aikana
- Kerran lukuvuodessa
- 2-3 kertaa lukuvuodessa
- 4 kertaa tai useammin lukuvuoden aikana

Mikä olisi sopivin geologisen leirikoulu-luontokouluopetuksen kesto?

- 1-2 tuntia puoli päivää 1 päivä 3-4 päivää

Kuinka paljon leirikoulun ohjelmapalvelut saisivat maksaa oppilasta kohden vuorokaudessa?

_____ €/päivä

Olkaa hyvä ja valitkaa seuraavista geologisen opetuksen aihealueista ne, joista opettajana toivoisitte saavanne koulutusta, materiaalia tai muuta lisätietoa, jota voisitte käyttää opetustyössä.

(Enintään kolme rastia)

- Kallio- ja maaperän synty
- Kivilajien ja maalajien tunnistaminen
- Eroosio
- Kaivosteollisuus ja sen raaka-aineet
- Harjut
- Turve
- Geologisten muodostumien suojelu (suojelualueet, geologiset maailmanperintökohteet)
- Geologisen opetuksen ja kasvatuksen termistö
- Geologiset erikoiskohteet (mm. hiidenkirnut, silokalliot)
- Luonnonkatastrofit (mm. maanjäristykset, tulivuoritoiminta)
- Maan planetaariset liikkeet ja siitä johtuvat ilmiöt
- Maanpintaa muokkaavat tekijät
- Muu mikä

Jos teillä on lisättävää ympäristökasvatuksen aihealueisiin, joista toivoisitte saavanne opetusta tai koulutusta, olkaa hyvä ja kirjoittakaa ne tähän.

Jos teillä on lisättävää geologisen opetuksen aihealueisiin, joista toivoisitte saavanne opetusta tai koulutusta, olkaa hyvä ja kirjoittakaa ne tähän.

Palautteenne kyselystä:

Parhaat kiitokset vastauksestanne

Demand of camp school services

Letter to schools

Date

Dear Sir / Madam

The purpose of this survey (*Demand for outdoor and nature education services*) conducted in Central and Eastern Finland is to develop extracurricular educational services dealing with the geological natural environment. We cordially ask you to provide your staff the opportunity to fill in the survey.

Geological study modules and learning environments are currently being developed in a project titled "*Northern Environmental Education Development*" (NEED) and co-funded by the European Union Interreg IVB Programme. The objective of this is to provide improved outdoor and nature education services to the visitors of the 3 national Parks Koli, Linnansaari, and Leivonmäki, and the customers of the Finnish Stone Center and the Rantasalmi Institute of Environmental Education. Apart from Finland, similar development measures are carried out in all the partner countries of the NEED project, i.e. Ireland, Island, and Norway.

The Lead Partner of the NEED project is the Faculty of Education of the University of Joensuu. The survey is conducted by the Rantasalmi Institute of Environmental Education.

The contribution of your establishment and its staff to this development work would be of great importance and, therefore, highly appreciated.

Additional information on the NEED project can be obtained from:
http://www.joensuu.fi/need/valikko/index_6.html

Please return the survey **by September 20, 2009**.

Thank you for your co-operation.

Your Signatures

Name of the establishment: _____

Country: _____

Grade of teaching: primary secondary upper secondary vocational
 other, please name _____

Name and occupation of the answerer: _____

Date: _____

Geological in-service training needs for teachers

Please put the following types of in-service training in an order of importance.

(1 = most important, 10 = least important)

<input type="checkbox"/> Internet courses for teachers	<input type="checkbox"/> Expert lectures	<input type="checkbox"/> Guided tours in national parks	<input type="checkbox"/> Stone polishing
<input type="checkbox"/> Long-term in-service training	<input type="checkbox"/> Fairs and exhibitions	<input type="checkbox"/> Outdoor excursions led by experts (e.g. a geological nature trail)	<input type="checkbox"/> Visits to geological sites
<input type="checkbox"/> Geological training days	<input type="checkbox"/> Multimedia presentations		

If you have something to add to the types of in-service training for teachers, please write your proposals below.

Please put the following learning environments for environmental education in an order of importance.

(1 = most important, 9 = least important)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Classroom or auditorium | <input type="checkbox"/> Excursion sites |
| <input type="checkbox"/> Laboratory or other special learning environment | <input type="checkbox"/> Nature trails (incl. related learning materials) |
| <input type="checkbox"/> Home environment | <input type="checkbox"/> Nature centres and national parks |
| <input type="checkbox"/> The Internet | <input type="checkbox"/> Museums, exhibitions |
| <input type="checkbox"/> Outdoor / nature education sites | |

Please put the following learning environments for a special geological education in an order of importance.

(1 = most important, 11 = least important)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Classroom or auditorium | <input type="checkbox"/> Geological formations |
| <input type="checkbox"/> Laboratory or other special learning environment | <input type="checkbox"/> Nature trails (incl. related learning materials) |
| <input type="checkbox"/> Home environment | <input type="checkbox"/> Nature centres and national parks |
| <input type="checkbox"/> The Internet | <input type="checkbox"/> Museums, exhibitions |
| <input type="checkbox"/> Outdoor / nature education sites | <input type="checkbox"/> Geological monuments |
| | <input type="checkbox"/> Mines, quarries, sandpits |

If you have something to add to the learning environments, please write your proposals below.

Please cross the environmental / nature education sites the students of your establishment have already visited.

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Koli National Park | <input type="checkbox"/> Leivonmäki National Park | <input type="checkbox"/> Linnansaari National Park |
| <input type="checkbox"/> Finnish Stone Center | <input type="checkbox"/> Rantasalmi Institute of Environmental Education | <input type="checkbox"/> Visitor Centre Ukko (Koli) |
| <input type="checkbox"/> Visitor Centre Oskari (Linnansaari) | | <input type="checkbox"/> None of the above |
| <input type="checkbox"/> Other, please name _____ | | |

What was good?

What should be developed?

Please cross the environmental / nature education sites the students of your establishment would like to visit:

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Koli National Park | <input type="checkbox"/> Leivonmäki National Park | <input type="checkbox"/> Linnansaari National Park |
| <input type="checkbox"/> Finnish Stone Center | <input type="checkbox"/> Rantasalmi Institute of Environmental Education | <input type="checkbox"/> Visitor Centre Ukko (Koli) |
| <input type="checkbox"/> Visitor Centre Oskari (Linnansaari) | | <input type="checkbox"/> None of the above |
| <input type="checkbox"/> Other, please name _____ | | |

Why not yet visited there?

What would increase your interests to visit there?

Provided that relevant teaching and learning materials would be available, how often do you think you would like to visit any of the above sites with your students?

- Less often than once in a school year
- Once in a school year
- 2 - 3 times in a school year
- 4 times or more often in a school year

What would be the best duration of a geological outdoor / nature education program?

- 1 - 2 hours half a day 1 day more than 1 day

What would be a proper daily rate for outdoor / nature education services rendered?

_____ € per person

From the list below, please cross those themes (a maximum of 3) of geological education in which you would like to have in-service training, teaching material, or further information for the support of your work.

- Elements of geology
- Landscape
- Natural Hazards
- Geological materials and their sustainable use
- Climate change
- Other, please name _____

If you have something to add to those themes of geological education in which you would like to have in-service training, please write your proposals below.

Your feedback on this survey:

Thank you very much for your contribution.